



МЭРИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 07.05.2026

№ 4540

О перечне отраслевых показателей эффективности деятельности муниципальных учреждений, подведомственных департаменту дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», постановлением мэрии города Новосибирска от 19.09.2022 № 3381 «О Методике оценки эффективности деятельности муниципальных учреждений города Новосибирска, муниципальных унитарных предприятий города Новосибирска, хозяйственных обществ, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в муниципальной собственности города Новосибирска», руководствуясь Уставом города Новосибирска, ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить перечень отраслевых показателей эффективности деятельности муниципальных учреждений, подведомственных департаменту дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска (приложение).

2. Департаменту организационно-контрольной работы мэрии города Новосибирска обеспечить опубликование постановления.

3. Контроль за исполнением постановления возложить на первого заместителя мэра города Новосибирска Бурева Б. В.

Мэр города Новосибирска

М. Г. Кудрявцев



Приложение
к постановлению мэрии
города Новосибирска
от 07.05.2026 № 4540

ПЕРЕЧЕНЬ

отраслевых показателей эффективности деятельности муниципальных учреждений, подведомственных департаменту дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска

№ п/п	Код критерия	Наименование критерия	Значение критерия (единицы измерения)	Формула для расчета		Исходные данные для расчета	Комментарии	Объект оценки
				Балльная оценка критерия (E)	Балльная оценка критерия (E)			
1	2	3	4	5	6	7	8	
1. Муниципальное бюджетное учреждение города Новосибирска «Городской центр организации дорожного движения»								
1.1	Э.5	Выполнение отраслевых показателей эффективности деятельности		$E(Э.5.1) + E(Э.5.2) + E(Э.5.3) + E(Э.5.4) + E(Э.5.5) + E(Э.5.6)$				
1.1.1	Э.5.1	Уровень удовлетворенности населения организацией дорожного движения		Э.5.1 = $O(1)/O(2)$, где: O(1) – количество поступивших обращений граждан (на ПОС, личные обращения в МУ, на сайт МУ в сети «Интернет», в мэрию города Новосибирска и т. д.) о неудовлетворенности качеством организации дорожного движения в отчетном периоде; O(2) – количество поступивших обращений граждан (на ПОС, личные обращения в МУ, на сайт МУ в сети «Интернет», в мэрию города Новосибирска и т. д.) о неудовлетворенности качеством организации дорожного движения в предшествующем периоде	Информация МУ, отраслевой орган	Позитивно оценивается снижение количества обращений о неудовлетворенности организацией дорожного движения	МУ	

1	2	3	4	5	6	7	8
1.1.2	Э.5.2	Оценка полноты и сроков реагирования на обращения, поступивших через ПОС	%	$E(\text{Э.5.1}) = 9$, если $\text{Э.5.1} < 1$ $E(\text{Э.5.1}) = 0$, если $\text{Э.5.1} \geq 1$ $\text{Э.5.2} = \text{Он}/\text{Обоб} * 100$, где: Он – количество обращений граждан на ПОС, сроки ответов на которые были нарушены в отчетном периоде; Обоб – общее количество поступивших обращений граждан на ПОС в отчетном периоде $E(\text{Э.5.2}) = 9$, если $\text{Э.5.2} < 3$ $E(\text{Э.5.2}) = 0$, если $\text{Э.5.2} \geq 3$	Информация МУ, отраслевой орган	Позитивно оценивается отсутствие нарушений, полноты и сроков ответов на обращения	МУ
1.1.3	Э.5.3	Оценка оперативности реагирования на сообщения об авариях, неисправностях и возникновении чрезвычайной ситуации и передачи информации в ЕДДС		$\text{Э.5.3} = \text{В}(\text{ср1})/\text{В}(\text{ср2})$, где: $\text{В}(\text{ср1})$ – среднее время реагирования на сообщения об авариях, неисправностях и т. д. (время между поступлением сообщения о ситуации и временем передачи информации в ЕДДС) за отчетный период; $\text{В}(\text{ср2})$ – среднее время реагирования на сообщения об авариях, неисправностях и т. д. (время между поступлением сообщения о ситуации и временем передачи информации в ЕДДС) за предшествующий период $E(\text{Э.5.3}) = 8$, если $\text{Э.5.3} < 1$ $E(\text{Э.5.3}) = 0$, если $\text{Э.5.3} \geq 1$	Информация МУ	Позитивно оценивается сокращение времени реагирования на чрезвычайные ситуации и времени передачи информации в ЕДДС	МУ
1.1.4	Э.5.4	Обеспечение работоспособности сетей наружного освещения улично-дорожной сети	%	$\text{Э.5.4} = \text{Сн}/\text{Соб} * 100$, где: Сн – количество работ на сетях наружного освещения улично-дорожной сети выполненных с нарушением сроков, определенных графиком; Соб – общее количество работ на сетях наружного освещения улично-дорожной сети в отчетном периоде	Информация МУ	Позитивно оценивается выполнение работ на сетях наружного освещения улично-дорожной сети по графику	МУ

1	2	3	4	5	6	7	8
1.1.5	Э.5.5	Обустройство городского парковочного пространства	%	$E(\text{Э.5.4}) = 8$, если $\text{Э.5.4} < 3$ $E(\text{Э.5.4}) = 0$, если $\text{Э.5.4} \geq 3$ $\text{Э.5.5} = \text{П1}/\text{П2} * 100 - 100$, где: П1 – количество обустроенных парковочных машино-мест в отчетном периоде; П2 – количество обустроенных парковочных машино-мест в предшествующем периоде $E(\text{Э.5.5}) = 8$, если $\text{Э.5.5} \geq 20$ $E(\text{Э.5.5}) = 0$, если $\text{Э.5.5} < 20$	Информация МУ	Позитивно оценивается увеличение обустроенных парковочных мест	МУ
1.1.6	Э.5.6	Динамика сумм штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба, уплаченных МУ		$\text{Э.5.6} = \text{Ш}(1)/\text{Ш}(2)$, где: Ш(1) – сумма штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба, уплаченных МУ в отчетном периоде; Ш(2) – сумма штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба, уплаченных МУ в предшествующем периоде $E(\text{Э.5.6}) = 8$, если $\text{Э.5.6} < 1$ $E(\text{Э.5.6}) = 0$, если $\text{Э.5.6} \geq 1$	Информация МУ, отраслевые органы	Позитивно оценивается снижение сумм штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба	МУ
Максимальное количество баллов по группе критериев (год) для МУ – 50							
2. Муниципальное казенное учреждение города Новосибирска «Городской фонтан»							
2.1	Э.5	Выполнение отраслевых показателей эффективности деятельности		$\text{Э.5} = E(\text{Э.5.1}) + E(\text{Э.5.2}) + E(\text{Э.5.3}) + E(\text{Э.5.4}) + E(\text{Э.5.5})$			
2.1.1	Э.5.1	Уровень удовлетворенности населения работой городских фонтанов		$\text{Э.5.1} = O(1)/O(2)$, где: O(1) – количество поступивших обращений граждан (на ПОС, личные обращения в МУ, на сайт МУ в сети «Интернет», в мэрию города Новосибирска и т. д.) о неудовлетворенности качеством работы городских фонтанов в отчетном периоде; O(2) – количество поступивших обращений граждан (на ПОС, личные обращения в МУ, на	Информация МУ, отраслевой орган	Позитивно оценивается снижение количества обращений о неудовлетворенности качеством работы городских фонтанов	МУ

1	2	3	4	5	6	7	8
				сайт МУ в сети «Интернет», в мэрию города Новосибирска и т. д.) о неудовлетворенности качеством работы городских фонтанов в предшествующем периоде $E(\mathcal{E}.5.1) = 10$, если $\mathcal{E}.5.1 < 1$ $E(\mathcal{E}.5.1) = 0$, если $\mathcal{E}.5.1 \geq 1$			
2.1.2	Э.5.2	Оценка динамики продолжительности отключений городских фонтанов из-за технических неисправностей		Э.5.2 = $V(1)/V(2)$, где: $V(1)$ – продолжительность отключений городских фонтанов из-за технических неисправностей в отчетном периоде; $V(2)$ – продолжительность отключений городских фонтанов из-за технических неисправностей в предшествующем периоде $E(\mathcal{E}.5.2) = 10$, если $\mathcal{E}.5.2 < 1$ $E(\mathcal{E}.5.2) = 0$, если $\mathcal{E}.5.2 \geq 1$	Информация МУ	Позитивно оценивается снижение продолжительности отключений городских фонтанов из-за технических неисправностей	МУ
2.1.3	Э.5.3	Соблюдение графика ремонтных и профилактических работ	%	Э.5.3 = $Cn/Cоб*100$, где: Cn – количество ремонтных и профилактических работ, выполненных с нарушением сроков, определенных графиком работ; $Cоб$ – общее количество ремонтных и профилактических работ, определенных графиком работ $E(\mathcal{E}.5.3) = 10$, если $\mathcal{E}.5.3 < 3$ $E(\mathcal{E}.5.3) = 0$, если $\mathcal{E}.5.3 \geq 3$	Информация МУ	Положительно оценивается выполнение ремонтных и профилактических работ с соблюдением сроков, определенных графиком работ	МУ
2.1.4	Э.5.4	Оценка динамики количества нарушений требований экологической безопасности		Э.5.4 = $H(1)/H(2)$, где: $H(1)$ – количество нарушений требований экологической безопасности по качеству воды, выявленные в отчетном периоде; $H(2)$ – количество нарушений требований экологической безопасности по качеству воды, выявленные в предшествующем периоде $E(\mathcal{E}.5.4) = 10$, если $\mathcal{E}.5.4 < 1$	Информация МУ, отраслевой орган	Позитивно оценивается снижение количества нарушений требований экологической безопасности	МУ

1	2	3	4	5	6	7	8
2.1.5	Э 5.5	Динамика сумм штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба, уплаченных МУ		$E(\text{Э.5.4}) = 0$, если $\text{Э.5.4} \geq 1$ $\text{Э.5.5} = \text{Ш}(1)/\text{Ш}(2)$, где: $\text{Ш}(1)$ – сумма штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба, уплаченных МУ, в отчетном периоде; $\text{Ш}(2)$ – сумма штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба, уплаченных МУ, в предшествующем периоде $E(\text{Э.5.5}) = 10$, если $\text{Э.5.5} < 1$ $E(\text{Э.5.5}) = 0$, если $\text{Э.5.5} \geq 1$	Информация МУ, отраслевой орган	Позитивно оценивается снижение сумм штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба	МУ
Максимальное количество баллов по группе критериев (год) для МУ – 50							
3. Муниципальное казенное учреждение города Новосибирска «Управление дорожного строительства»							
3.1	Э.5	Выполнение отраслевых показателей эффективности деятельности		$\text{Э.5} = E(\text{Э.5.1}) + E(\text{Э.5.2}) + E(\text{Э.5.3}) + E(\text{Э.5.4}) + E(\text{Э.5.5})$			
3.1.1	Э.5.1	Уровень удовлетворенности населения ремонтом дорог		$\text{Э.5.1} = O(1)/O(2)$, где: $O(1)$ – количество поступивших обращений граждан (на ПОС, личные обращения в МУ, на сайт МУ в сети «Интернет», в мэрию города Новосибирска и т. д.) о неудовлетворенности ремонтом дорог, выполненным МУ, в отчетном периоде; $O(2)$ – количество поступивших обращений граждан (на ПОС, личные обращения в МУ, на сайт МУ в сети «Интернет», в мэрию города Новосибирска и т. д.) о неудовлетворенности ремонтом дорог, выполненным МУ, в предшествующем периоде $E(\text{Э.5.1}) = 10$, если $\text{Э.5.1} < 1$ $E(\text{Э.5.1}) = 0$, если $\text{Э.5.1} \geq 1$	Информация МУ, отраслевой орган	Позитивно оценивается снижение количества обращений о неудовлетворенности ремонтом дорог	МУ
3.1.2	Э.5.2	Оценка динамики количества судебных исков		$\text{Э.5.2} = I(1)/I(2)$, где: $I(1)$ – количество исков, предъявленных МУ	Информация МУ, отраслевой орган	Позитивно оценивается снижение	МУ

1	2	3	4	5	6	7	8
				в отчетном периоде; И(2) – количество исков, предъявленных МУ в предшествующем периоде $E(\mathcal{E}.5.2) = 10$, если $\mathcal{E}.5.2 < 1$ $E(\mathcal{E}.5.2) = 0$, если $\mathcal{E}.5.2 \geq 1$	раслевой орган	жение количества предъявленных МУ	8
3.1.3	Э.5.3	Оценка своевременности выполнения контрактов, в которых МУ является муниципальным заказчиком	%	Э.5.3 = $C_n / C_{об} * 100$, где: Сн – количество контрактов, исполненных с нарушением сроков; Соб – количество исполненных контрактов в отчетном периоде $E(\mathcal{E}.5.3) = 10$, если $\mathcal{E}.5.3 < 3$ $E(\mathcal{E}.5.3) = 0$, если $\mathcal{E}.5.3 \geq 3$	Информация МУ, отраслевой орган	Позитивно оценивается соблюдение сроков, предусмотренных контрактами	МУ
3.1.4	Э.5.4	Оценка качества выполнения работ по заключенным контрактам		Э.5.4 = $Pr(1) / Pr(2)$, где: Pr(1) – количество претензий, предъявленных подрядчику в связи с некачественным выполнением работ во время действия гарантийного срока, установленного в контрактах, в отчетном периоде; Pr(2) – количество претензий, предъявленных подрядчику в связи с некачественным выполнением работ во время действия гарантийного срока, установленного в контрактах, в предшествующем периоде $E(\mathcal{E}.5.4) = 10$, если $\mathcal{E}.5.4 < 1$ $E(\mathcal{E}.5.4) = 0$, если $\mathcal{E}.5.4 \geq 1$	Информация МУ, отраслевой орган	Позитивно оценивается снижение количества претензий по заключенным контрактам	МУ
3.1.5	Э.5.5	Динамика сумм штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба, уплаченных МУ		Э.5.5 = $Ш(1) / Ш(2)$, где: Ш(1) – сумма штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба, уплаченных МУ в отчетном периоде; Ш(2) – сумма штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба, уплаченных МУ, в предшествующем периоде	Информация МУ, отраслевые органы	Позитивно оценивается снижение сумм штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении	МУ

1	2	3	4	5	6	7	8
				$E(\mathcal{A}.5.5) = 10$, если $\mathcal{A}.5.5 < 1$ $E(\mathcal{A}.5.5) = 0$, если $\mathcal{A}.5.5 \geq 1$		нии ущерба	
Максимальное количество баллов по группе критериев (год) для МУ – 50							
4. Муниципальное казенное учреждение города Новосибирска «Гормост»							
4.1	Э.5	Выполнение отраслевых показателей эффективности деятельности		$\mathcal{A}.5 = E(\mathcal{A}.5.1) + E(\mathcal{A}.5.2) + E(\mathcal{A}.5.3) + E(\mathcal{A}.5.4) + E(\mathcal{A}.5.5)$			
4.1.1	Э.5.1	Уровень удовлетворенности населения качеством выполненных работ по содержанию и ремонту мостов, путепроводов, пешеходных переходов и прочих искусственных сооружений		$\mathcal{A}.5.1 = O(1)/O(2)$, где: $O(1)$ – количество поступивших обращений граждан (на ПОС, личные обращения в МУ, на сайт МУ в сети «Интернет», в мэрию города Новосибирска и т. д.) о неудовлетворенности качеством работ, выполненных МУ, в отчетном периоде; $O(2)$ – количество поступивших обращений граждан (на ПОС, личные обращения в МУ, на сайт МУ в сети «Интернет», в мэрию города Новосибирска и т. д.) о неудовлетворенности качеством работ, выполненных МУ, в предшествующем периоде $E(\mathcal{A}.5.1) = 10$, если $\mathcal{A}.5.1 < 1$ $E(\mathcal{A}.5.1) = 0$, если $\mathcal{A}.5.1 \geq 1$	Информация МУ, отраслевые органы	Позитивно оценивается снижение обращений о неудовлетворенности качеством выполненных работ по содержанию и ремонту мостов, путепроводов, пешеходных переходов и прочих искусственных сооружений	МУ
4.1.2	Э.5.2	Оценка динамики количества судебных исков		$\mathcal{A}.5.2 = I(1)/I(2)$, где: $I(1)$ – количество исков, предъявленных МУ, в отчетном периоде; $I(2)$ – количество исков, предъявленных МУ, в предшествующем периоде $E(\mathcal{A}.5.2) = 10$, если $\mathcal{A}.5.2 < 1$ $E(\mathcal{A}.5.2) = 0$, если $\mathcal{A}.5.2 \geq 1$	Информация МУ, отраслевой орган	Позитивно оценивается снижение количества судебных исков	МУ
4.1.3	Э.5.3	Оценка своевременности выполнения контрактов, в которых МУ является муниципаль-	%	$\mathcal{A}.5.3 = Cн/Cоб*100$, где: $Cн$ – количество контрактов, исполненных с нарушением сроков;	Информация МУ, отраслевой	Позитивно оценивается соблюдение сро-	МУ

1	2	3	4	5	6	7	8
		ным заказчиком		Соб – общее количество исполненных контрактов в отчетном периоде $E(\mathcal{E}.5.3) = 10$, если $\mathcal{E}.5.3 < 3$ $E(\mathcal{E}.5.3) = 0$, если $\mathcal{E}.5.3 \geq 3$	орган	ков выполнения контрактов	8
4.1.4	Э.5.4	Оценка качества выполнения работ по заключенным контрактам		$\mathcal{E}.5.4 = \text{Pr}(1)/\text{Pr}(2)$, где: $\text{Pr}(1)$ – количество претензий, предъявленных подрядчику в связи с некачественным выполнением работ во время действия гарантийного срока, установленного в контрактах, в отчетном периоде; $\text{Pr}(2)$ – количество претензий, предъявленных подрядчику в связи с некачественным выполнением работ во время действия гарантийного срока, установленного в контрактах в предыдущем периоде $E(\mathcal{E}.5.4) = 10$, если $\mathcal{E}.5.4 < 1$ $E(\mathcal{E}.5.4) = 0$, если $\mathcal{E}.5.4 \geq 1$	Информация МУ, отраслевой орган	Позитивно оценивается снижение количества претензий	МУ
4.1.5	Э.5.5	Динамика сумм штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба, уплаченных МУ		$\mathcal{E}.5.5 = \text{Ш}(1)/\text{Ш}(2)$, где: $\text{Ш}(1)$ – сумма штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба, уплаченных МУ в отчетном периоде; $\text{Ш}(2)$ – сумма штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба, уплаченных МУ, в предыдущем периоде $E(\mathcal{E}.5.5) = 10$, если $\mathcal{E}.5.5 < 1$ $E(\mathcal{E}.5.5) = 0$, если $\mathcal{E}.5.5 \geq 1$	Информация МУ, отраслевой орган	Позитивно оценивается снижение сумм штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба	МУ
Максимальное количество баллов по группе критериев (год) для МУ – 50							
5. Муниципальное казенное учреждение города Новосибирска «Управление заказчика транспортных и инженерных сооружений»							
5.1	Э.5	Выполнение отраслевых показателей эффективности деятельности		$\mathcal{E}.5 = E(\mathcal{E}.5.1) + E(\mathcal{E}.5.2) + E(\mathcal{E}.5.3) + E(\mathcal{E}.5.4) + E(\mathcal{E}.5.5) + E(\mathcal{E}.5.6)$			
5.1.1	Э.5.1	Оценка количества выполнен-		$\mathcal{E}.5.1 = P(1)/P(2)$, где:	Информация	Позитивно оце-	МУ

1	2	3	4	5	6	7	8
		ных проектов		<p>R(1) – количество выполненных проектов в отчетном периоде;</p> <p>R(2) – количество выполненных проектов в предшествующем периоде</p> <p>$E(Э.5.1) = 9$, если $Э.5.1 > 1$</p> <p>$E(Э.5.1) = 0$, если $Э.5.1 \leq 1$</p>	ция МУ	нивается рост количества выполненных проектов	
5.1.2	Э.5.2	Оценка динамики количества нарушений, выявленных УФАС по итогам проверок		<p>$Э.5.1 = Н(1)/Н(2)$, где:</p> <p>Н(1) – количество нарушений, выявленных УФАС в отчетном периоде;</p> <p>Н(2) – количество нарушений, выявленных УФАС, в предшествующем периоде</p> <p>$E(Э.5.2) = 9$, если $Э.5.2 < 1$</p> <p>$E(Э.5.2) = 0$, если $Э.5.2 \geq 1$</p>	Информация МУ, отраслевой орган	Позитивно оценивается снижение количества нарушений, выявленных УФАС по итогам проверок	МУ
5.1.3	Э.5.3	Оценка своевременности выполнения контрактов, в которых МУ является муниципальным заказчиком	%	<p>$Э.5.3 = Сн/Соб*100$, где:</p> <p>Сн – количество контрактов, исполненных с нарушением сроков;</p> <p>Соб – общее количество исполненных контрактов в отчетном периоде</p> <p>$E(Э.5.3) = 8$, если $Э.5.3 < 3$</p> <p>$E(Э.5.3) = 0$, если $Э.5.3 \geq 3$</p>	Информация МУ	Позитивно оценивается соблюдение сроков выполнения контрактов	МУ
5.1.4	Э.5.4	Оценка соблюдения сроков выполнения проектной документации	%	<p>$Э.5.4 = Сн/Соб*100$, где:</p> <p>Сн – количество проектной документации, выполненной с нарушением сроков;</p> <p>Соб – общее количество проектной документации, выполненной в отчетном периоде</p> <p>$E(Э.5.4) = 8$, если $Э.5.4 < 3$</p> <p>$E(Э.5.4) = 0$, если $Э.5.4 \geq 3$</p>	Информация МУ	Позитивно оценивается соблюдение сроков выполнения проектной документации	МУ
5.1.5	Э.5.5	Удовлетворенность заказчиков/пользователей	%	<p>$Э.5.5 = Пв/Поб*100$, где:</p> <p>Пв – количество проектной документации, возвращенной на доработку;</p> <p>Поб – общее количество проектной документации, выполненной в отчетном периоде</p>	Информация МУ	Позитивно оценивается минимизация проектной документации, воз-	МУ

1	2	3	4	5	6	7	8
				$E(Э.5.5) = 8$, если $Э.5.5 < 3$ $E(Э.5.5) = 0$, если $Э.5.5 \geq 3$		вращенной на доработку	8
5.1.6	Э.5.6	Динамика сумм штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба, уплаченных МУ		$Э.5.6 = Ш(1)/Ш(2)$, где: Ш(1) – сумма штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба, уплаченных МУ в отчетном периоде; Ш(2) – сумма штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба, уплаченных МУ в предшествующем периоде $E(Э.5.6) = 8$, если $Э.5.6 < 1$ $E(Э.5.6) = 0$, если $Э.5.6 \geq 1$	Информация МУ, отраслевой орган	Позитивно оценивается снижение сумм штрафных санкций, сумм платежей по искам о возмещении ущерба	МУ
Максимальное количество баллов по группе критериев (год) для МУ – 50							

Примечания: Используемые сокращения:

ЕДДС – единая дежурная диспетчерская служба;

МУ – муниципальное учреждение города Новосибирска;

ПОС – платформа обратной связи «Единое цифровое окно обратной связи»;

сеть «Интернет» – информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет»;

УФАС – управление Федеральной антимонопольной службы.